

## Desempeño del Trabajo de Campo

### Viviendas Particulares

#### 1. Antecedentes

Una de las innovaciones del Censo de Población y Vivienda 2024 fue contar con herramientas de monitoreo del avance diario del trabajo de campo y del desempeño de los equipos encargados de la recolección de datos.

Para ello, se utilizó un modelo de ordenamiento de la información basado en *códigos de disposición*, los que permitieron categorizar las gestiones efectuadas por las y los censistas. Estos códigos, como señala Courser (2008, pág. 887), proporcionan un registro de lo que ocurrió durante cada intento de contacto. De esta manera, los códigos de disposición entregan información crucial sobre el historial de gestiones realizadas en cada caso activo durante el proceso de recolección censal.

Una de las referencias más citadas para la elaboración de este sistema de códigos es la estandarización desarrollada por la Asociación Americana de Investigación sobre Opinión Pública (AAPOR). Este estándar permite sintetizar el resultado de las gestiones para realizar una entrevista, agrupando los códigos de disposición en categorías que facilitan la comparabilidad y el cálculo de tasas de resultados (AAPOR, 2016).

En tanto la clasificación estandarizada de AAPOR fue diseñada para los procesos de recolección de encuestas, las que presentan diferencias metodológicas con los censos, fue necesario adaptar el modelo estandarizado de los códigos de disposición para adecuarlos a las necesidades específicas de un censo de derecho. Este proceso implicó modificar y ampliar el estándar de AAPOR para garantizar que el sistema de códigos fuera compatible con las particularidades de un censo, que requiere un seguimiento tanto del resultado de las visitas en todos los tipos de edificación, así como de la aplicación de los cuestionarios censales.

La adaptación del modelo se puede resumir en los siguientes puntos:

- **Mayor desagregación de las categorías:** el modelo adaptado incluye una mayor desagregación de las categorías para los sitios y edificaciones que no necesariamente son viviendas particulares, lo que permite un seguimiento y caracterización más precisa de estos, así como de las viviendas donde correspondía aplicar el cuestionario censal.
- **Reemplazo de la categoría de elegibilidad:** dado que en un censo se recopila información de todos los sitios y edificaciones del territorio nacional, se realizó un reemplazo en la clasificación de elegibilidad, estableciendo la distinción entre tres tipos de edificaciones: aquellas donde correspondía aplicar un cuestionario censal (*Dirección con vivienda*), aquellas donde no se debía aplicar el cuestionario (*Dirección sin vivienda*) y en las que no era posible determinar si correspondía o no aplicar el cuestionario censal (*Dirección con problema de acceso*).
- **Niveles de resultado de contacto y disposición:** las edificaciones dentro de la categoría *Dirección con vivienda* que fueron clasificadas como viviendas particulares se desagregaron en los niveles de resultado de contacto y disposición. Estas categorías estaban vinculadas con el resultado de la entrevista con las y los informantes y la aplicación efectiva de los cuestionarios censales.

## 2. Indicadores para la medición del trabajo de campo

Durante el trabajo de campo, las y los censistas recolectaron los datos utilizando principalmente dispositivos móviles de captura (DMC). En ellos fueron registrando el resultado de cada visita, el tipo de edificación y, en el caso las viviendas particulares, el estado de ocupación de la vivienda y el resultado del contacto con informantes, utilizando los códigos de disposición adaptados.

La clasificación de los resultados de contacto y disposición en viviendas particulares se organizó en grupos que reflejaban el estado de cada caso durante el proceso de recolección de datos. Los códigos utilizados en este caso se pueden agrupar en cuatro grandes categorías: viviendas ocupadas con personas censadas, viviendas ocupadas sin personas censadas, moradores ausentes y viviendas desocupadas. En la Tabla 1 se presenta una síntesis de las categorías usadas.

**Tabla 1.** Clasificación de resultados de contacto en viviendas particulares

Grupo	Definición
<b>Ocupadas con personas censadas (1110)</b>	Corresponde a todos los casos en los que se aplicó el cuestionario censal, ya sea de manera completa (1111) o parcial (1112).
<b>Ocupadas sin personas censadas (1120)</b>	Incluye las viviendas donde se logró contactar al informante, pero no se completó la entrevista. Aquí se clasifican los rechazos del informante (1122), los impedimentos para responder (1123), los informantes que no hablan español (1124) y las otras razones de no entrevista (1125).
<b>Con moradores ausentes (1130)</b>	Comprende los casos de viviendas ocupadas donde no se logró establecer contacto con un residente, por lo que no se aplicó el cuestionario del censo (1130).
<b>Desocupada (1140)</b>	Corresponde a las viviendas particulares que se encuentran momentáneamente sin residentes (abandonadas, en venta o en arriendo) o que tienen un uso de temporada (1140).

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas - Censo 2024

Además, siguiendo las recomendaciones del modelo estándar propuesto por AAPOR (pág. 9, 2023), se calcularon indicadores de desempeño para evaluar los resultados del operativo censal. Para ello, se consideraron indicadores clave como la tasa de respuesta, la tasa de contacto, la tasa de rechazo y la tasa de cooperación. En la Tabla 2 se presentan las definiciones y fórmulas utilizadas.

**Tabla 2.** Fórmulas de cálculo de los indicadores de desempeño

Indicador	Definición	Fórmula de cálculo
<b>Tasa de respuesta</b>	Corresponde al número de viviendas con cuestionarios completos y parciales dividido por el total de viviendas particulares ocupadas.	$\frac{1110}{1110 + 1120 + 1130}$
<b>Tasa de cooperación</b>	Corresponde a la proporción de casos con cuestionarios completos y parciales, en relación con las viviendas particulares ocupadas contactadas (censadas y no censadas)	$\frac{1110}{1110 + 1120}$
<b>Tasa de rechazo</b>	Corresponde al número de casos en los que el/la informante se negó a ser entrevistado/a dividido por el total de viviendas particulares ocupadas.	$\frac{1122}{1110 + 1120 + 1130}$
<b>Tasa de contacto</b>	Corresponde a los casos en los que un/a censista logró contactar a los/as residentes de la vivienda, independientemente del resultado del contacto, dividido por el total de viviendas particulares ocupadas.	$\frac{1110 + 1120}{1110 + 1120 + 1130}$

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas - Censo 2024

### 3. Resultados del trabajo de campo del Censo 2024

Los indicadores mencionados se utilizaron para monitorear el desempeño operativo tanto durante el periodo de recolección como en los controles de calidad, con el fin de evaluar los resultados del proceso.

A continuación, se presentan los resultados del operativo regular de viviendas particulares, cuyo trabajo de campo se realizó entre el 9 de marzo y el 31 de julio. Cabe destacar que estos resultados integran el trabajo realizado a través de las diferentes modalidades de recolección. A nivel nacional (Tabla 3), la tasa de contacto del Censo de Población y Vivienda 2024 (CPV 2024) alcanzó un 96,9% de las viviendas particulares ocupadas. En cuanto a la tasa de respuesta, el indicador alcanzó un 95,2%, reflejando el porcentaje de entrevistas que concluyeron con información suficiente sobre el total de viviendas particulares ocupadas.

La tasa de cooperación, que corresponde al porcentaje de viviendas con residentes habituales que accedieron a entregar información, independientemente del resultado de la entrevista, alcanzó un 98,2% del total de viviendas particulares contactadas.

Finalmente, la tasa de rechazo, entendida como el porcentaje de viviendas particulares ocupadas cuyos informantes decidieron no proporcionar información por motivos de tiempo, seguridad o confianza, fue del 0,9% a nivel nacional.

**Tabla 3.** Indicadores de desempeño a nivel nacional

Nivel	Tasa de respuesta (%)	Tasa de cooperación (%)	Tasa de rechazo (%)	Tasa de contacto (%)
Nacional	95,2	98,2	0,9	96,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas - Censo 2024.

A nivel regional (Tabla 4), la tasa de contacto fluctuó entre 94,7% en la Región de Magallanes y de la Antártica Chilena y 98,0% en las Región de Biobío.

En cuanto a la tasa de respuesta a nivel regional, los valores oscilaron entre 92,5% en la Región de Magallanes y de la Antártica Chilena y 97,0% en la Región del Biobío.

Respecto de la tasa de cooperación, esta fluctuó entre 96,5% en la Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo y 99,0% en la Región del Biobío.

Finalmente, la tasa de rechazo a nivel regional presentó valores que oscilaron entre 0,6% en las regiones del Biobío y del Libertador General Bernardo O'Higgins, y 1,6% en la región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo.

**Tabla 4.** Indicadores de desempeño del Censo 2024 desagregados por región

Región	Tasa de respuesta (%)	Tasa de cooperación (%)	Tasa de rechazo (%)	Tasa de contacto (%)
Arica y Parinacota	95,8	98,0	0,9	97,8
Tarapacá	95,1	98,6	0,7	96,4
Antofagasta	95,1	98,1	1,0	96,9
Atacama	94,2	97,2	1,5	96,9
Coquimbo	95,4	97,8	1,3	97,5
Valparaíso	94	97,7	1,3	96,2
Metropolitana	95,4	98,6	0,7	96,8
Del Libertador General Bernardo O'Higgins	95,9	98,9	0,6	97,0
Maule	95,8	98,6	0,9	97,2
Ñuble	95,6	97,9	1,3	97,7
Biobío	97,0	99,0	0,6	98,0
La Araucanía	94,0	97,2	1,5	96,7
Los Ríos	94,3	97,2	1,5	97,0
Los Lagos	94,3	97,6	1,4	96,6
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	93,0	96,5	1,6	96,4
Magallanes y de la Antártica Chilena	92,5	97,7	1,1	94,7
<b>Nacional</b>	<b>95,2</b>	<b>98,2</b>	<b>0,9</b>	<b>96,9</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas - Censo 2024

## Anexo 1: Tasa de respuesta 2017 - 2024

Debido a las diferencias metodológicas entre el Censo de Población y Vivienda 2024 y el realizado el 2017, solo es posible replicar la tasa de respuesta. Sus resultados se presentan en las Tablas 5 y 6.

**Tabla 5.** Tasa de respuesta a nivel nacional según año del Censo

Nivel	Tasa de respuesta (%) CPV2017	Tasa de respuesta (%) CPV2024
Nacional	95,1	95,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas - Censo 2024

**Tabla 6.** Tasa de respuesta a nivel regional según año del Censo

Región	Tasa de respuesta (%) CPV2017	Tasa de respuesta (%) CPV2024
Arica y Parinacota	92,7	95,8
Tarapacá	93,4	95,1
Antofagasta	93,0	95,1
Atacama	91,4	94,2
Coquimbo	93,0	95,4
Valparaíso	94,8	94,0
Metropolitana	95,9	95,4
Del Libertador General Bernardo O'Higgins	96,0	95,9
Maule	95,9	95,8
Ñuble	95,8	95,6
Biobío	95,9	97,0
La Araucanía	94,2	94,0
Los Ríos	94,5	94,3
Los Lagos	93,7	94,3
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	89,0	93,0
Magallanes y de la Antártica Chilena	93,3	92,5
<b>Nacional</b>	<b>95,1</b>	<b>95,2</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas - Censo 2024

#### 4. Referencias

Courser, M. (2008). Temporary dispositions. En P. Lavrakas, *Encyclopedia of survey research methods* (Vol. 1 & 2, págs. 887-888). SAGE Publications.

The American Association for Public Opinion Research. 2016. *Standard Definitions: Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys*. 9th edition. AAPOR.